



บันทึกข้อความ

บริษัท กรุงเทพ จำกัด

หน่วยงาน ตรวจสอบภายใน

ที่ ตส.๐๓๔/๒๕๖๕

วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของบริษัท กรุงเทพ จำกัด

เรียน รักษาการแทน กรรมการผู้จัดการ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
- ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
 - ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของบริษัท กรุงเทพ จำกัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๘,๓๐๓ หน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินฯ ไปปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ โดยมีข้อกำหนดในการจัดเก็บข้อมูลต่างๆ และมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สรุปดังนี้

๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ เก็บข้อมูลการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบ่งเป็น ๕ ตัวชี้วัดได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ เก็บข้อมูลการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งเป็น ๓ ตัวชี้วัดได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ เก็บข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) แบ่งเป็น ๒ ตัวชี้วัดได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๒. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของบริษัท อุ่กรุงเทพ จำกัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ภาพรวมได้คะแนน ๙๓.๙๖ คะแนน ระดับผลคะแนน A เทียบกับปีที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น +๑.๒๐ (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) โดยจัดเป็นลำดับที่ ๕ ของผลการประเมินประเภทหน่วยงานในสังกัดกระทรวงกลาโหมจากทั้งหมด ๘ หน่วยงาน และลำดับที่ ๒๕ ของผลการประเมินประเภทรัฐวิสาหกิจจากทั้งหมด ๕๑ หน่วยงาน เมื่อเทียบกับผลการประเมินปีที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น ดังนี้

	ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	ปีงบประมาณ ๒๕๖๕
ผลคะแนน	๙๒.๗๖	๙๓.๙๖
ระดับผลการประเมิน	A	A
ค่าเป้าหมายแผนแม่บทฯ	ผ่าน	ผ่าน

๓. ผลคะแนนการประเมิน ITA ของบริษัท อุ่กรุงเทพ จำกัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อเทียบกับผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยจำแนกผลคะแนนรายตัวชี้วัด (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) สรุปดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน ปี 64	ผลคะแนน ปี 65
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด จำนวน 30 ข้อคำถาม)	1. การปฏิบัติหน้าที่ (มี 6 ข้อคำถาม)	93.96	99.17
	2. การใช้งบประมาณ (มี 6 ข้อคำถาม)	90.67	99.17
	3. การใช้อำนาจ (มี 6 ข้อคำถาม)	93.89	99.59
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (มี 6 ข้อคำถาม)	84.81	99.45
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (มี 6 ข้อคำถาม)	91.21	98.69
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด จำนวน 15 ข้อคำถาม)	6. คุณภาพการดำเนินงาน (มี 5 ข้อคำถาม)	87.65	90.39
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (มี 5 ข้อคำถาม)	85.08	83.85
	8. การปรับปรุงการทำงาน (มี 5 ข้อคำถาม)	82.10	84.85
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด จำนวน 43 ข้อมูล)	9. การเปิดเผยข้อมูล (มี 33 ข้อมูล)	100.00	91.43
	10. การป้องกันการทุจริต (มี 10 ข้อมูล)	100.00	100.00

๔. ข้อเสนอแนะและความเห็นของผู้ตรวจประเมิน

บริษัท อุ่กรุงเทพ จำกัด มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๙๓.๙๖ คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) บริษัท อุ่กรุงเทพ จำกัด ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นหน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติ เรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้ง รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๓๑) ให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มี การเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และ/หรือ การลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๒๙) พร้อมทั้ง มีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ รวมถึง ประเด็น หน่วยงานของท่านไม่มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในและภายนอกเรื่องการทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน หน่วยงานควรนำผลจากการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๒๙) มาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๓๙)

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) บริษัท อุ่กรุงเทพ จำกัด ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงานสูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น ช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๘) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๓๒) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน นอกจากนี้ ประเด็นช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๓๐) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น รวมถึง ประเด็น การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน

และ บริษัท อุ่กรุงเทพ จำกัด ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ

- 0๑๘ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ไม่ปรากฏข้อมูลงบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร ยืนยันผลการตรวจรอบชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT เนื่องจากมีองค์ประกอบของข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ ๑ ปี มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร และงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย เป็นแผนที่มียุทธศาสตร์และระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕**

- 0๑๙ รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ ๖ เดือน เนื่องจากข้อมูลในข้อ 0๑๘ ไม่ครบถ้วนทำให้ไม่สามารถตรวจให้คะแนนในข้อนี้ได้ หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในข้อ ๐๑๘ มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕** ต้องระบุข้อมูลให้ชัดเจนว่าเป็นข้อมูลในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕**

- 0๒๐ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ขาดการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ยืนยันผลการตรวจรอบชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT เนื่องจากมีองค์ประกอบของข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

**หมายเหตุ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ หมายความว่าถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือ ปีปฏิทิน พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือรอบปีอื่น ๆ ที่หน่วยงานใช้ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

๕. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และแนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อยกระดับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จากผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ บริษัท อุ๋กรุงเทพ จำกัด ได้คะแนน ๙๓.๙๖ มีระดับผลการประเมินระดับ A ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์รายตัวชี้วัดแล้วพบว่า มีตัวชี้วัดที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ซึ่งมีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ คือ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงานและตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ

บริษัท อุ๋กรุงเทพ จำกัด จึงกำหนดแนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อยกระดับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สรุปดังนี้

๕.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

๕.๑.๑ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนน ๘๓.๘๕ มีแนวทางการพัฒนาปรับปรุงดังนี้

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
<p>๑. กำหนดแนวทาง วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>๒. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับช่องทางการสื่อสารเพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะติดต่อสอบถามหรือรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ โดย</p> <p>๒.๑ จัดให้มีหมายเลขโทรศัพท์เฉพาะสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการ ข้อมูล/การบริการหรือการดำเนินงานของหน่วยงานตลอดระยะเวลาทำการ</p> <p>๒.๒ กำหนดเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเพื่อชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>๓. ส่งเสริมเผยแพร่ผลงานข้อมูลของบริษัทฯ และช่องทางการร้องเรียน การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการในช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายที่สาธารณชนรับทราบได้อย่างชัดเจนและเป็นปัจจุบัน อาทิ เว็บไซต์บริษัทฯ/Facebook/บอร์ดประชาสัมพันธ์/สื่อสิ่งพิมพ์/จดหมายข่าว/วารสาร</p> <p>๔. เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลในบริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ที่บุคคลภายนอกเข้าถึงได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน</p>	<p>- ผู้อำนวยการ กองธุรกิจและการตลาด</p> <p>- ผู้อำนวยการ กองบริหารทรัพยากร</p>

๕.๑.๒ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนน ๘๔.๘๕ มีแนวทางการพัฒนาปรับปรุงดังนี้

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
<p>๑. จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความโปร่งใส</p> <p>๒. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ สรุปผลรายงานให้ กรรมการผู้จัดการพิจารณาเพื่อปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน/การให้บริการของบริษัทฯ และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและสาธารณชนได้รับทราบ</p> <p>๓. จัดทำขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ ระยะเวลาการให้บริการ และกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน พร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและสาธารณชนได้รับทราบ</p> <p>๔. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้สนับสนุนการดำเนินงาน/การให้บริการเพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น และบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน</p> <p>๕. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของบริษัทฯ</p>	<p>- ผู้อำนวยการ กองธุรกิจและการตลาด</p> <p>- ผู้อำนวยการ กองบริหารทรัพยากร</p>

๕.๑.๓ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารงบประมาณ เป็นข้อที่ไม่ได้รับคะแนนในประเด็นดังนี้

- 0๑๘ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ไม่ปรากฏข้อมูลงบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร ยืนยันผลการตรวจรอบชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT เนื่องจากมีองค์ประกอบของข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

- 0๑๙ รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน เนื่องจากข้อมูลในข้อ 0๑๘ ไม่ครบถ้วนทำให้ไม่สามารถตรวจให้คะแนนในข้อนี้ได้

- 0๒๐ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ขาดการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ยืนยันผลการตรวจรอบชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT เนื่องจากมีองค์ประกอบของข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยตัวชี้วัดดังกล่าวมีแนวทางการพัฒนาปรับปรุงดังนี้

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
๑. แสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยมีข้อมูลงบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรรและงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่ายให้ครบถ้วนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	- ผู้อำนวยการกองแผนงานการเงินและงบประมาณ
๒. แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยระบุข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ โดยจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายไตรมาส ให้ครบถ้วน	
๓. แสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยระบุข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะให้ครบถ้วน ซึ่งหากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ก็ต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก	


๖. ข้อเสนอ


๖.๑ เพื่อโปรดทราบรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของบริษัท อุ๋กรุงเทพ จำกัด

๖.๒ เพื่อโปรดพิจารณาการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และแนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อยกระดับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาปรับปรุงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาต่อไปด้วย

- ททท
- พิเศษ: ที่งานพิจารณาประเมิน ITA
มาแนวทว ไม่รับผลง ที่อัครราชทูต ๖๖
มี.อ. 66 ๓๐๒

ม.อ. 
ก.ก.๓๐๐.
๓๐.๖๕


(นางสาวศรินันดา เหมือนแย้ม)
หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมินฯ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินฯ ไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินฯ ได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และแม้ว่าหน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Coronavirus Disease ๒๐๑๙: COVID-๑๙) แต่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศก็มีความตั้งใจ และให้ความสำคัญจนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วนทั้ง ๘,๓๐๓ หน่วยงาน อีกทั้งยังมีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นจำนวนถึง ๑,๓๐๐,๑๓๒ ราย

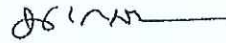
สำหรับการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ได้ร่วมกันดำเนินการประเมินฯ จนสำเร็จตามแผนที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับเพื่อให้การประเมินฯ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในการให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินฯ เป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๗๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

/เห็นชอบ ...

เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐ จะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดีขึ้น และเป็นแรงผลักดันให้ ประเทศไทยมีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> และ Application : ITAS ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕



(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

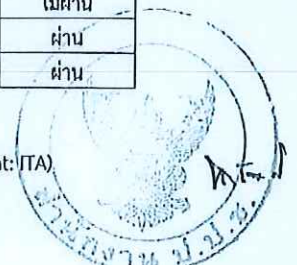
ข้อมูลพื้นฐานของผลการประเมิน
หน่วยงานที่รับการประเมิน
หน่วยงานที่รับการประเมินประกอบด้วยหน่วยงานดังต่อไปนี้

กลุ่ม	จำนวน
1) หน่วยงานของศาล	3
2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1
3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5
4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3
5) ส่วนราชการระดับกรม	146
6) รัฐวิสาหกิจ	51
7) องค์กรมหาชน	57
8) หน่วยงานอื่นของรัฐ	18
9) กองทุน	7
10) สถาบันอุดมศึกษา	86
11) จังหวัด	76
12) องค์กรบริหารส่วนจังหวัด	76
13) เทศบาลนคร	30
14) เทศบาลเมือง	195
15) เทศบาลตำบล	2,247
16) องค์กรบริหารส่วนตำบล	5,300
17) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2
รวม	8,303

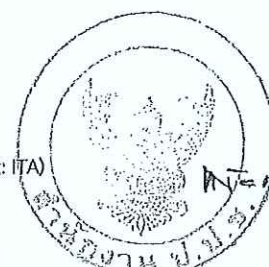


ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ประเภทรัฐวิสาหกิจ

ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2565	ระดับผล คะแนน	เปรียบเทียบปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับ เกณฑ์
1	การกีฬาแห่งประเทศไทย	96.09	AA	-2.60	ผ่าน
2	การเคหะแห่งชาติ	97.96	AA	+0.03	ผ่าน
3	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	90.86	A	-2.04	ผ่าน
4	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	92.77	A	+4.83	ผ่าน
5	การทำเรือแห่งประเทศไทย	92.23	A	+5.01	ผ่าน
6	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	91.92	A	+1.46	ผ่าน
7	การประปานครหลวง	98.23	AA	+4.30	ผ่าน
8	การประปาส่วนภูมิภาค	98.58	AA	+4.64	ผ่าน
9	การไฟฟ้านครหลวง	95.80	AA	-1.54	ผ่าน
10	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	96.65	AA	+1.88	ผ่าน
11	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	97.37	AA	-0.97	ผ่าน
12	การยางแห่งประเทศไทย	93.36	A	-1.22	ผ่าน
13	การยางสุบแห่งประเทศไทย	96.93	AA	+1.86	ผ่าน
14	การรถไฟฟ้านครหลวง	93.32	A	+6.80	ผ่าน
15	การรถไฟแห่งประเทศไทย	79.52	B	-3.93	ไม่ผ่าน
16	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	96.48	AA	-3.01	ผ่าน
17	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	95.33	AA	-1.44	ผ่าน
18	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	94.86	A	-0.47	ผ่าน
19	ธนาคารออมสิน	98.58	AA	-0.27	ผ่าน
20	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	99.92	AA	+0.11	ผ่าน
21	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	90.52	A	-7.71	ผ่าน
22	บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม	93.85	A	+2.27	ผ่าน
23	บริษัท ขนส่ง จำกัด	96.13	AA	+0.31	ผ่าน
24	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	91.58	A	+3.67	ผ่าน
25	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	91.80	A	-2.65	ผ่าน
26	บริษัท ธารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	84.15	B	-9.41	ไม่ผ่าน
27	บริษัท บริหารสินทรัพย์ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำกัด	96.73	AA	-0.37	ผ่าน
28	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	94.82	A	+0.56	ผ่าน
29	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	94.38	A	+0.28	ผ่าน
30	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	88.46	A	+1.14	ผ่าน
31	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	89.28	A	+0.45	ผ่าน
32	บริษัท กูกรุงเทพ จำกัด	93.96	A	+1.20	ผ่าน
33	โรงงานไฟฟ้ามหานคร	87.65	A	-6.14	ผ่าน
34	โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	79.20	B	-5.43	ไม่ผ่าน
35	สถาบันการบินพลเรือน	84.09	B	-3.63	ไม่ผ่าน
36	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	96.71	AA	+0.35	ผ่าน
37	สำนักงานธรรมาภิบาล	90.15	A	-4.99	ผ่าน



ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2565	ระดับผล คะแนน	เปรียบเทียบกับปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับ เกณฑ์
38	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	91.70	A	-3.21	ผ่าน
39	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	91.35	A	-3.91	ผ่าน
40	องค์การคลังสินค้า	94.69	A	+1.10	ผ่าน
41	องค์การจัดการน้ำเสีย	94.94	A	-1.45	ผ่าน
42	องค์การตลาด	87.93	A	-2.22	ผ่าน
43	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	94.32	A	+1.18	ผ่าน
44	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	97.41	AA	-2.13	ผ่าน
45	องค์การเภสัชกรรม	93.04	A	+0.20	ผ่าน
46	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	94.48	A	-1.69	ผ่าน
47	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	81.56	B	-9.65	ไม่ผ่าน
48	องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย	92.48	A	+13.52	ผ่าน
49	องค์การสะพานปลา	96.23	AA	+3.94	ผ่าน
50	องค์การสุรา กรมสรรพสามิต	91.82	A	-5.64	ผ่าน
51	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	93.12	A	+3.04	ผ่าน



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ประเภท : กระทรวง)

ปีงบประมาณ 2565 Preview [เปรียบเทียบรายหน่วยงาน](#)

ชื่อกระทรวง กระทรวงกลาโหม ค้นหา

ตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดทั้งหมด -

คะแนน กระทรวงกลาโหม
94.91 คะแนน

ระดับผลการประเมิน **A**
ดูเกณฑ์การประเมิน [อ](#)

คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด

10 อันดับคะแนนสูงสุด

อันดับ	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน
1	กองทัพอากาศ	98.87
2	องค์การส่งเสริมกิจการทหารบกศึกษา	98.14
3	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	96.83
4	กองทัพอากาศ	95.22
5	มรสภ ภูเก็ต จำกัด	93.96
5	กองบัญชาการกองทัพอากาศ	93.96
6	กองทัพบก	92.63
7	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ	89.69

ดูทั้งหมด

แนวโน้ม เปรียบเทียบรายปี

ประเภทการประเมิน	คะแนน
การป้องกันทางอากาศ	96.09
การป้องกันทางทะเล	96.42
การป้องกันทางบก	96.98
การป้องกันทางเรือ	96.93
การป้องกันทางอวกาศ	95.74
การป้องกันทางไซเบอร์	93.98
การป้องกันทางอวกาศ	91.73
การป้องกันทางอวกาศ	91.39
การป้องกันทางอวกาศ	94.72
การป้องกันทางอวกาศ	97.92

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ประเภท : รัฐวิสาหกิจ)

ผลการประเมินรายหน่วยงานภายในประเภท

ปีงบประมาณ 2565

รัฐวิสาหกิจ | คะแนนสูงสุด > คะแนนต่ำสุด | - ตัวชี้วัดทั้งหมด - | ชื่อหน่วยงาน | ค้นหา

#	หน่วยงาน	อำเภอ	จังหวัด	คะแนนเฉลี่ย
1	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	-	ส่วนกลาง	99.92
2	การประปาส่วนภูมิภาค	-	ส่วนกลาง	98.58
3	ธนาคารออมสิน	-	ส่วนกลาง	98.58
4	การประปานครหลวง	-	ส่วนกลาง	98.23
5	การเคหะแห่งชาติ	-	ส่วนกลาง	97.96
6	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	-	ส่วนกลาง	97.41
7	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	-	ส่วนกลาง	97.37
8	การยางลุ่มแห่งประเทศไทย	-	ส่วนกลาง	96.93
9	บริษัท บริหารสินทรัพย์ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำกัด	-	ส่วนกลาง	96.73
10	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	-	ส่วนกลาง	96.71
11	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	-	ส่วนกลาง	96.65
12	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	-	ส่วนกลาง	96.48
13	องค์การสะพานปลา	-	ส่วนกลาง	96.23
14	บริษัท ขนส่ง จำกัด	-	ส่วนกลาง	96.13
15	การกีฬาแห่งประเทศไทย	-	ส่วนกลาง	96.09
16	การไฟฟ้านครหลวง	-	ส่วนกลาง	95.80
17	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	-	ส่วนกลาง	95.33
18	องค์การจัดการน้ำเสีย	-	ส่วนกลาง	94.94
19	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	-	ส่วนกลาง	94.86
20	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	-	ส่วนกลาง	94.82

แสดง 1 - 20 จาก 51 รายการ < 1 2 3 >

ปีงบประมาณ 2565

รัฐวิสาหกิจ

คะแนนสูงสุด > คะแนนต่ำสุด

- ตัวชี้วัดทั้งหมด -

ชื่อหน่วยงาน

X

ค้นหา

#	หน่วยงาน	อำเภอ	จังหวัด	คะแนนเฉลี่ย
21	องค์การคลังสินค้า	-	ส่วนกลาง	94.69
22	องค์การส่งเสริมการค้าสินค้าแห่งประเทศไทย	-	ส่วนกลาง	94.48
23	บริษัท ปรินซ์ซีไทย จำกัด	-	ส่วนกลาง	94.38
24	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	-	ส่วนกลาง	94.32
25	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	-	ส่วนกลาง	93.96
26	บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม	-	ส่วนกลาง	93.85
27	การยางแห่งประเทศไทย	-	ส่วนกลาง	93.36
28	การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย	-	ส่วนกลาง	93.32
29	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	-	ส่วนกลาง	93.12
30	องค์การเคหะกรรม	-	ส่วนกลาง	93.04
31	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	-	ส่วนกลาง	92.77
32	องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย	-	ส่วนกลาง	92.48
33	การท่าเรือแห่งประเทศไทย	-	ส่วนกลาง	92.23
34	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	-	ส่วนกลาง	91.92
35	องค์การสุรา กรมสรรพสามิต	-	ส่วนกลาง	91.82
36	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	-	ส่วนกลาง	91.80
37	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	-	ส่วนกลาง	91.70
38	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	-	ส่วนกลาง	91.58
39	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	-	ส่วนกลาง	91.35
40	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	-	ส่วนกลาง	90.86

แสดง 21 - 40 จาก 51 รายการ

< 1 2 3 >

ผลการประเมินรายหน่วยงานภายในประเทศ

ปีงบประมาณ 2565

รัฐวิสาหกิจ

คะแนนสูงสุด > คะแนนต่ำสุด

- ตัวชี้วัดทั้งหมด -

ชื่อหน่วยงาน

X

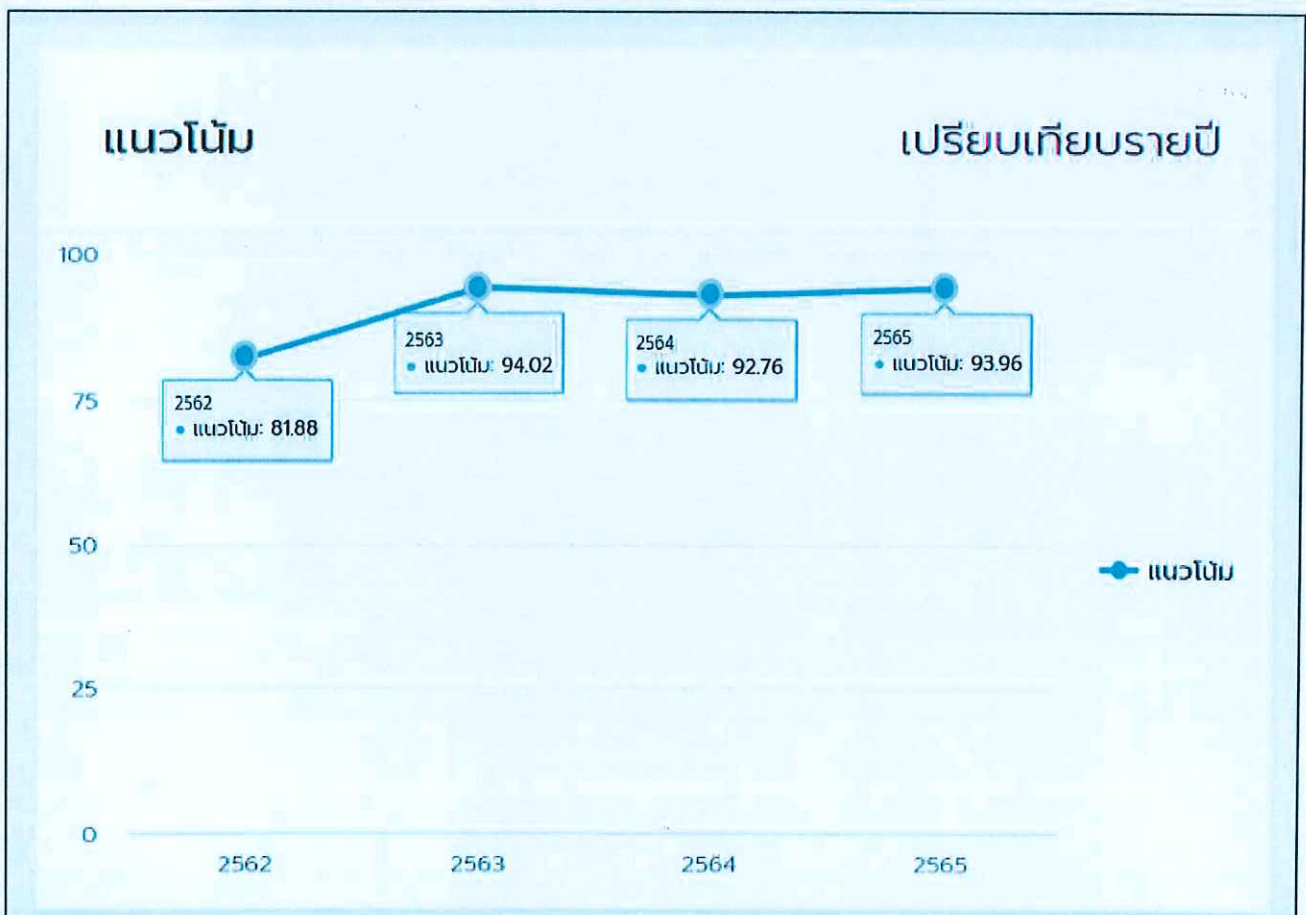
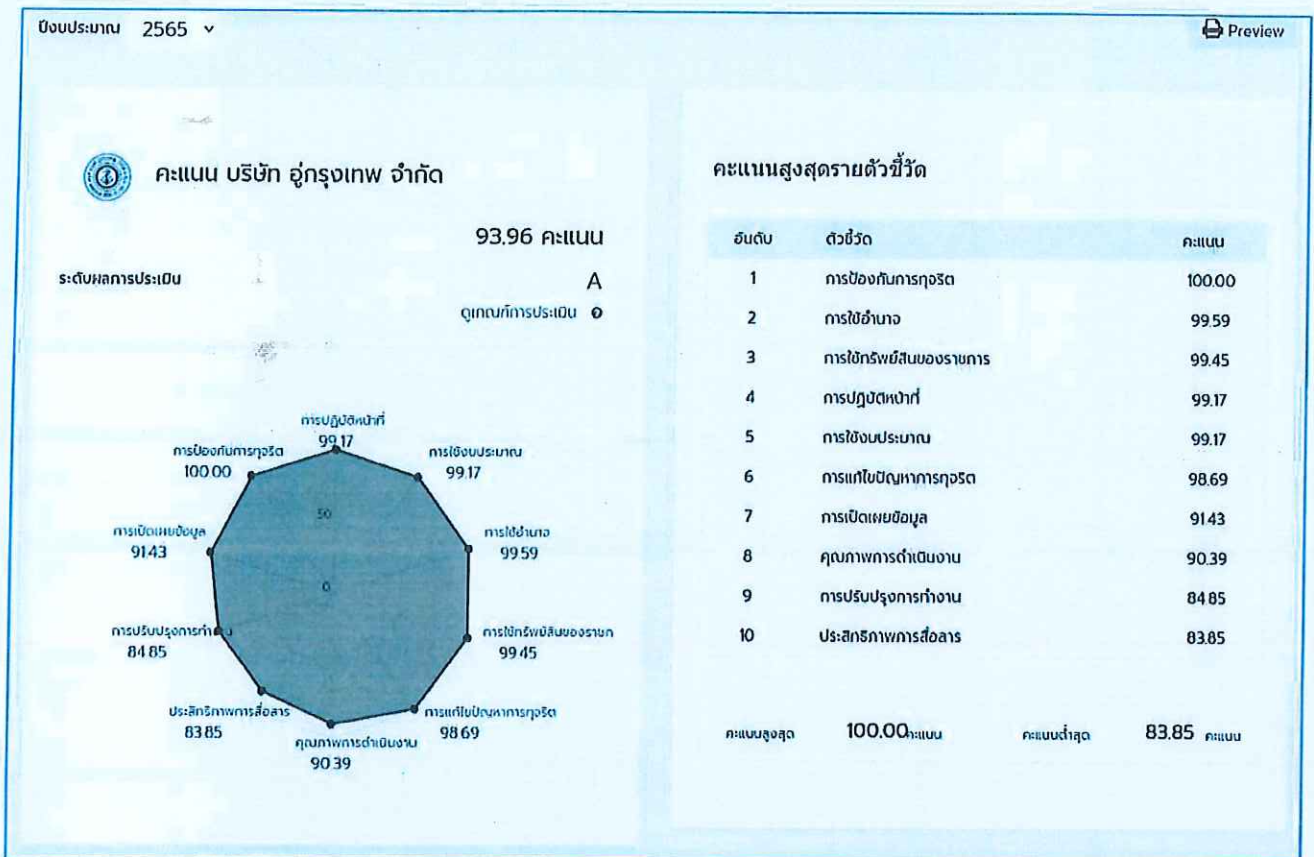
ค้นหา

#	หน่วยงาน	อำเภอ	จังหวัด	คะแนนเฉลี่ย
41	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	-	ส่วนกลาง	90.52
42	สำนักงานธนุเคราะห์	-	ส่วนกลาง	90.15
43	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	-	ส่วนกลาง	89.28
44	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	-	ส่วนกลาง	88.46
45	องค์การตลาด	-	ส่วนกลาง	87.93
46	โรงงานไฟ กรมสรรพสามิต	-	ส่วนกลาง	87.65
47	บริษัท ทรานส์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	-	ส่วนกลาง	84.15
48	สถาบันการบินพลเรือน	-	ส่วนกลาง	84.09
49	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	-	ส่วนกลาง	81.56
50	การรถไฟแห่งประเทศไทย	-	ส่วนกลาง	79.52
51	โรงพยาบาลตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	-	ส่วนกลาง	79.20

แสดง 41 - 51 จาก 51 รายการ

< 1 2 3 >

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของบริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด



ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

ดูเพิ่มเติม

บริษัท อุกรุงเทพ จำกัด

ท่านสามารถดาวน์โหลดข้อเสนอแนะฉบับเต็มได้ที่

<https://drive.google.com/drive/folders/11Jxmv4Aagvuhw93wiuzQUs7HSn4l3GMh?usp=sharing>

บริษัท อุกรุงเทพ จำกัด มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 93.96 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) บริษัท อุกรุงเทพ จำกัด ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริตซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข นอกจากนี้ ประเด็น บุคคลภายนอก/ภาคเอกชน มีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง รวมถึง ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ได้รับความเป็นธรรม จากผู้บังคับบัญชาในเรื่องการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน และการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) บริษัท อุกรุงเทพ จำกัด ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น ช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน นอกจากนี้ ประเด็น ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน รวมถึง ประเด็น มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น

และบริษัท อุกรุงเทพ จำกัด ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็น ดังนี้

- O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน
- O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ท่านสามารถดาวน์โหลดข้อเสนอแนะฉบับเต็มได้ที่

<https://drive.google.com/drive/folders/11Jxmv4Aagvuhw93wiuzQUs7HSn4l3GMh?usp=sharing>



IIT 1 การปฏิบัติหน้าที่	คะแนนเฉลี่ย 99.17	IIT 2 การใช้งบประมาณ	คะแนนเฉลี่ย 99.17	IIT 3 การใช้อำนาจ	คะแนนเฉลี่ย 99.59	IIT 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	คะแนนเฉลี่ย 99.21
-----------------------------------	----------------------	--------------------------------	----------------------	-----------------------------	----------------------	--	----------------------

I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน		
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00		
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00		
I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด							97.50
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน		
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	2.50%	0.00%	0.00%	97.50%	97.50		
I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร							100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน		
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00		
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00		
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00		
I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่							97.50
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน				
เงิน	2.50%	97.50%	97.50				
ทรัพย์สิน	2.50%	97.50%	97.50				
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	2.50%	97.50%	97.50				
I5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน				
เงิน	0.00%	100.00%	100.00				
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00				
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00				
I6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน				
เงิน	0.00%	100.00%	100.00				
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00				
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าธรรมเนียม การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00				



รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565

คะแนนรวม IIT 99.21

IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนน
1 การปฏิบัติหน้าที่	99.17	2 การใช้งบประมาณ	99.17	3 การใช้อำนาจ	99.59	4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	คะแนน

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 99.18

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	2.50%	97.50%	99.18

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 99.59

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุณค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	0.00%	0.00%	2.50%	97.50%	99.18
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 99.18

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	97.50%	2.50%	0.00%	0.00%	99.18

110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 98.75

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	0.00%	0.00%	2.50%	97.50%	99.18
เงื่อนไขประโยชน์ให้คู่ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	97.50%	0.00%	2.50%	0.00%	98.33

112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 98.33

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	0.00%	2.50%	0.00%	97.50%	98.33
ทักท้วง	0.00%	2.50%	0.00%	97.50%	98.33
ร้องเรียน	0.00%	2.50%	0.00%	97.50%	98.33



รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565

คะแนนรวม IIT 99.21

IIT

1 การปฏิบัติหน้าที่

คะแนนเฉลี่ย

99.17

IIT

2 การใช้งบประมาณ

คะแนนเฉลี่ย

99.17

IIT

3 การใช้อำนาจ

คะแนนเฉลี่ย

99.59

IIT

4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

คะแนน

I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 98.35

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	5.00%	95.00%	98.35

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 99.18

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	2.50%	97.50%	99.18

I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
มีการซื้อขายตำแหน่ง	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00



รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565

คะแนนรวม IIT 99.21

การใช้งานประมาณ	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย
	99.17	3 การใช้อำนาจ	99.59	4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.45	5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.69
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 100.00							
หัวข้อการประเมิน			น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด			100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด 100.00							
หัวข้อการประเมิน			น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด			0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 100.00							
หัวข้อการประเมิน			น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด			0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 97.50							
หัวข้อการประเมิน			น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด			97.50%	0.00%	0.00%	2.50%	97.50
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 100.00							
หัวข้อการประเมิน			น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด			0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 99.18							
หัวข้อการประเมิน			น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด			0.00%	0.00%	2.50%	97.50%	99.18



ใช้งบประมาณ	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย
	99.17	3 การใช้อำนาจ	99.59	4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.45	5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.69
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด		คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อย เพียงใด		0.00%	0.00%	0.00%	100.00%		100.00
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่							
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี			คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ			100.00%	0.00%			100.00
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน			100.00%	0.00%			100.00
127 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด		คะแนน
หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด		92.50%	2.50%	0.00%	5.00%		94.18
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด		คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต		0.00%	0.00%	2.50%	97.50%		99.18
ตรวจสอบการทุจริต		0.00%	0.00%	2.50%	97.50%		99.18
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต		0.00%	0.00%	2.50%	97.50%		99.18
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด		คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด		0.00%	0.00%	2.50%	97.50%		99.18
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร							
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด		คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก		0.00%	0.00%	0.00%	100.00%		100.00
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้		0.00%	0.00%	0.00%	100.00%		100.00
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา		0.00%	0.00%	2.50%	97.50%		99.18
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง		0.00%	0.00%	2.50%	97.50%		99.18



รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565

คะแนนรวม EIT 86.36

EIT	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย
6 คุณภาพการดำเนินงาน	90.39	7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.85	8 การปรับปรุงการทำงาน	84.85
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ทำงานติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 85.48					
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด		2.70%	0.00%	35.14%	62.16%
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด		2.70%	0.00%	36.49%	60.81%
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ทำงานติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด 87.93					
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ทำงานติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่าง เท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด		1.35%	1.35%	29.73%	67.57%
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ทำงานติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด 93.28					
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ทำงานติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้ บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด		85.14%	12.16%	0.00%	2.70%
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ทำงานติดต่อนำข้อร้องเรียนหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ 98.20					
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน			1.35%	98.65%	98.65
ทรัพย์สิน			1.35%	98.65%	98.65
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น			2.70%	97.30%	97.30
E5 หน่วยงานที่ทำงานติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด 87.05					
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
หน่วยงานที่ทำงานติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็น หลัก มากน้อยเพียงใด		1.35%	0.00%	35.14%	63.51%



รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565

คะแนนรวม EIT 86.36

EIT	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย	
6 คุณภาพการดำเนินงาน	90.39	7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.85	8 การปรับปรุงการทำงาน	84.85	
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ทันติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 84.34						
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน		1.35%	4.05%	33.78%	60.81%	84.78
มีช่องทางหลากหลาย		1.35%	4.05%	36.49%	58.11%	83.89
E7 หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 83.92						
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด		1.35%	1.35%	41.89%	55.41%	83.92
E8 หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ 81.08						
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่			81.08%	18.92%	81.08	
E9 หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 88.82						
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด		1.35%	1.35%	27.03%	70.27%	88.82
E10 หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่ 81.08						
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่			81.08%	18.92%	81.08	



รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565

คะแนนรวม EIT 86.36

EIT	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย
6 คุณภาพการดำเนินงาน	90.39	7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.85	8 การปรับปรุงการทำงาน	84.85
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					
88.39					
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด		1.35%	0.00%	31.08%	67.57%
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					
87.95					
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด		1.35%	0.00%	32.43%	66.22%
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่					
82.43					
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่			82.43%	17.57%	82.43
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					
76.65					
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด		2.70%	13.51%	35.14%	48.65%
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					
88.84					
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด		1.35%	0.00%	29.73%	68.92%



รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565

คะแนนรวม OIT 95.71

OIT

9 การเปิดเผยข้อมูล

คะแนนเฉลี่ย

91.43

OIT

10 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ย

100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
O3	อำนาจหน้าที่		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00

ข่าวประชาสัมพันธ์

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A	ควรพัฒนาเป็นระบบกระดานสนทนาบนหน้าเว็บไซต์	100.00
O9	Social Network		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100.00

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00

การให้บริการ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100.00
O17	E-Service		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ไม่ปรากฏข้อมูลงบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร ยืนยันผลการตรวจรอบชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT เนื่องจากมีองค์ประกอบของข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	0.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	เนื่องจากข้อมูลในข้อ O18 ไม่ครบถ้วนทำให้ไม่สามารถตรวจให้คะแนนในข้อนี้ได้	0.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ขาดการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ยืนยันผลการตรวจรอบชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT เนื่องจากมีองค์ประกอบของข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	0.00

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00



รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565

คะแนนรวม OIT 95.71

OIT	คะแนนเฉลี่ย	OIT	คะแนนเฉลี่ย
9 การเปิดเผยข้อมูล	91.43	10 การป้องกันการทุจริต	100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)		100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		100.00

การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		100.00

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม		100.00

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00